



# NORGES HØYESTERETT

Den 7. desember 2021 ble det av Høyesteretts ankeutvalg med dommerne Skoghøy, Matheson og Bergsjø i

**HR-2021-2402-U, (sak nr. 21-146086SIV-HRET), sivil sak, anke over kjennelse:**

A (advokat Peter William Schjølberg)

mot

B (advokat Birgitte Schjøtt Christensen)

avsagt slik

## K J E N N E L S E :

- (1) A har anket Borgarting lagmannsretts kjennelse 30. august 2021 i sak nr. 21-024959ASK-BORG/04 mot B.
- (2) *Høyesteretts ankeutvalg* kan bare prøve lagmannsrettens saksbehandling og generelle lovtolking, jf. tvisteloven § 30-6.
- (3) Ankeutvalget finner det enstemmig klart at lagmannsrettens generelle lovtolking er korrekt, og at anken over lovtolkingen derfor ikke kan føre frem.
- (4) Etter utvalgets enstemmige syn er det heller ikke noen feil ved lagmannsrettens saksbehandling. Retten til uskifte opphører ikke automatisk ved at samboerskapet har vart i to år eller samboerne får barn. Dette gir bare grunnlag for arvinger til å kreve skifte, jf. arveloven 1972 § 24 andre ledd andre punktum. Retten til å sitte i uskiftet bo opphører først når slikt krav er fremsatt. Det er derfor ingen saksbehandlingsfeil at lagmannsretten ikke har behandlet denne anførselen.
- (5) Anken blir etter dette å forkaste i medhold av tvisteloven § 30-9 andre ledd.
- (6) Ankemotparten har krevd 23 100 kroner med tillegg av merverdiavgift i sakskostnader for ankeutvalget. Kravet tas til følge.

## S L U T N I N G

Anken forkastes.

I sakskostnader for Høyesterett betaler A til B 28 875 – tjueåttetusenåttehundreogsyttifem – kroner innen 2 – to – uker fra forkynnelsen av kjennelsen.

Wilhelm Matheson  
(sign.)

Jens Edvin A. Skoghøy  
(sign.)

Per Erik Bergsjø  
(sign.)