



# NORGES HØYESTERETT

Den 13. desember 2021 ble det av Høyesteretts ankeutvalg med dommerne Webster, Høgetveit Berg og Steinsvik i

**HR-2021-2463-U, (sak nr. 21-117947STR-HRET), straffesak, anke over dom:**

Påtalemyndigheten (statsadvokat Geir Evanger)

mot

A (advokat Albulena Krasniqi)

avsagt slik

## B E S L U T N I N G O G D O M :

- (1) Saken gjelder kompensasjon for faktisk isolasjon under varetektsfengsling.
- (2) Ved Borgarting lagmannsretts dom 20. august 2019 ble A dømt til fengsel i fem år og fem måneder. Til fradrag i straffen kom 218 dager for utholdt varetekt. Han ble frifunnet for en av tiltalens poster.
- (3) Påtalemyndigheten anket til Høyesterett over saksbehandlingen og lovanvendelsen for så vidt gjaldt frifinnelsen. A anket over saksbehandlingen og straffutmålingen.
- (4) Ved ankeutvalgets beslutning 27. februar 2020 ble ankene ikke tillatt fremmet.
- (5) A begjærte 24. juni 2021 omgjøring av beslutningen. I omgjøringsbegjæringen ble det gjort gjeldende at det skulle vært gitt ytterligere varetektsfradrag, da A var underlagt et fengslingsregime der han satt i isolasjon 22 timer eller mer per døgn. Omgjøringsbegjæringen var først inngitt som en anke, men ble senere presisert å være en omgjøringsbegjæring. Partene innga merknader til om vilkårene for omgjøring var til stede, herunder om omgjøringsbegjæringen var rettidig.
- (6) Ved ankeutvalgets beslutning 18. oktober 2021 ble spørsmålet om omgjøring overført til Høyesterett i avdeling, jf. domstolloven § 5 første ledd andre punktum, og det ble besluttet at det skulle gjennomføres muntlige forhandlinger, jf. straffeprosessloven § 387. Saken er berammet 16. desember 2021.
- (7) *Påtalemyndigheten* har 10. desember 2021 anket til gunst for A. Det er nedlagt påstand om at Høyesterett avsier dom der varetektsfradraget endres fra 218 dager til 306 dager. Det er vist til at påtalemyndigheten aksepterer det som er anført om faktisk isolasjon.

- (8) A støtter anken, og viser til at dersom ankeutvalget avgjør anken, vil det ikke foreligge rettslig interesse i å få behandlet omgjøringsbegjæringen. Det er nedlagt slik påstand:
- «I Borgarting lagmannsretts dom av 20.08.2019 domsslutningens punkt 2 gjøres den endring at varetektsfradraget settes til 306 dager.»
- (9) *Høyesteretts ankeutvalg* finner at ankeutvalgets beslutning 18. oktober 2021 skal omgjøres, jf. straffeprosessloven § 53 andre ledd. Omgjøringsbegjæringen, og anken fra påtalemyndigheten, skal da behandles av ankeutvalget.
- (10) Påtalemyndigheten og forsvarer er enige om at domfelte i perioden fra 15. august 2015 til 8. mars 2016 var varetektsfengslet under slike betingelser at han var minst 22 timer alene innlåst på cella per dag, uten tilbud om aktivitet eller fellesskap, slik det fremgår av støtteskriv til anke 24. juni 2021. Det er enighet om at dette gjør at varetektsfradraget fastsatt i lagmannsrettens dom skal endres fra 218 til 306 dager.
- (11) Ankeutvalget viser til HR-2019-2048-A avsnitt 78, der det fremgår at straffeloven § 83 andre ledd bør gis analogisk anvendelse ved et tilfelle av faktisk isolasjon, slik det også her er tale om. Varetektsfradraget bør dermed endres til 306 dager.
- (12) Ankeutvalget finner videre at det er grunnlag for å avsi dom som gjør endring i varetektsfradraget fastsatt i lagmannsrettens dom, jf. straffeprosessloven § 323 tredje ledd bokstav a. Denne bestemmelsen gir adgang til å avsi ny dom der det er forsvarlig, jf. HR-2021-1348-U avsnitt 13 til 15. Ankeutvalget finner det ubetenkelig å avsi ny dom i samsvar med partenes felles påstand.
- (13) Når påtalemyndighetens anke til gunst for siktede fører frem, er det ikke nødvendig å ta stilling til omgjøringsbegjæringen.
- (14) Avgjørelsen er enstemmig.

## S L U T N I N G

1. Ankeutvalgets beslutning 18. oktober 2021 omgjøres.
2. I Borgarting lagmannsretts dom 20. august 2019, domsslutningens punkt 2, gjøres den endring at varetektsfradraget settes til 306 – trehundreogseks – dager.

Borgar Høgetveit Berg  
(sign.)

Bergljot Webster  
(sign.)

Kine Steinsvik  
(sign.)