



NORGES HØYESTERETT

Den 28. mai 2021 ble det av justitiarius Øie i

HR-2021-1140-J, (sak nr. 20-143891SIV-HRET), (sak nr. 20-143892SIV-HRET) og (sak nr. 20-143893SIV-HRET), sivil sak, anke over overskjønn:

I.

Statnett SF

(advokat Pål-Martin Abell
advokat Johan Fredrik Remmen)

mot

Sør-Fosen Sitje

(advokat Andreas Brønner – til prøve
advokat Eirik Brønner – til prøve)

Nord-Fosen Siida

(advokat Knut Helge Hurum)

II.

Fosen Vind DA

(advokat Pål-Martin Abell
advokat Johan Fredrik Remmen)

mot

Sør-Fosen Sitje

(advokat Andreas Brønner – til prøve
advokat Eirik Brønner – til prøve)

Nord-Fosen Siida

(advokat Knut Helge Hurum)

III.

Sør-Fosen Sitje

(advokat Andreas Brønner – til prøve
advokat Eirik Brønner – til prøve)

mot

Fosen Vind DA

(advokat Pål-Martin Abell
advokat Johan Fredrik Remmen)

Staten v/Olje- og energidepartementet
(partshjelper)

(Regjeringsadvokaten
v/advokat Anders Blakstvedt)

truffet slik

B E S L U T N I N G :

- (1) Saken gjelder trekning av dommere til storkammer.
- (2) Høyesteretts ankeutvalg tillot 23. november 2020 fremmet anker fra Sør-Fosen Sitje og Statnett SF over Frostating lagmannsretts overskjønn 8. juni 2020. Anke fra Fosen Vind DA over samme overskjønn ble tillat fremmet for så vidt gjelder rettsanvendelsen i spørsmålet om økonomisk tap og tilpasningsplikt. Justitiarius besluttet 6. januar 2021 at sakene skal behandles i storkammer, jf. domstoloven § 5 fjerde ledd, jf. § 6 andre ledd.
- (3) Staten ved Olje- og energidepartementet har trådt inn som parthjelper til fordel for Fosen Vind DA i ankesaken som gjelder gyldigheten av ekspropriasjonstillatelsen. Staten opptrer i medhold av tvisteloven § 30-13 i ankesaken hvor Fosen Vind DA er ankende part og som gjelder erstatningsutmålingen, jf. ankeutvalgets avgjørelse 14. januar 2021.
- (4) Ankeforhandlingen er berammet i uke 34 og 35 med oppstart onsdag 25. august 2021.
- (5) Forretningsordenen for Høyesterett i storkammer § 1 første ledd bestemmer:

«§ 1 I saker som behandles av Høyesterett i storkammer, jf. domstoloven § 5 fjerde ledd første punktum, deltar justitiarius. De øvrige dommerne tas ut ved loddtrekning. En dommer som er ugild, skal holdes utenfor loddtrekningen. Det samme gjelder for en dommer som med rimelig grunn ber seg fritatt for å delta i saken. Beslutning etter tredje og fjerde punktum treffes av justitiarius.»
- (6) I avgjørelsen i Rt-2010-939 avsnitt 22 kom daværende justitiarius Schei med følgende generelle bemerkning, som også jeg legger til grunn for avgjørelsen her:

«Når det gjelder reglen om at dommere kan fritas for å delta i en storkammersak fordi det foreligger 'rimelig grunn' til fritak, vil jeg generelt legge til: Hva som er 'rimelig grunn', vil være skjønnsbestemt. For at en dommer skal kunne fritas, må det for ham eller henne enten foreligge vesentlige velferdshensyn eller fritak må være nødvendig for å ivareta andre tungtveiende hensyn. Ved skjønnsutøvelsen vil det uansett være vesentlig at storkammeret kan settes med det lovbestemte antallet dommere – 11 dommere. Dersom uforutsett forfall medfører at dommertallet blir lavere, og ikke kan dekkes gjennom dommere på 'reservelisten', må det gi grunnlag for en fornyet prøving – og eventuell omgjøring – av avgjørelser om fritak.»
- (7) Dommer Matningsdal går av med pensjon 30. september 2021, det vil si før den interne behandlingen av saken er slutført. Han holdes derfor utenfor trekningen.
- (8) Dommer Webster har bedt seg fritatt fra å være med i loddtrekningen. Hun har fått innvilget studiepermisjon gjennom den faste ordningen for studiepermisjon for Høyesteretts dommere i perioden saken forhandles. Karakteren av det avtalte fraværet tilsier at det er rimelig grunn til å fritta dommer Webster fra trekningen.
- (9) Det foreligger ikke opplysninger om andre dommere som gir foranledning til å vurdere om de bør holdes utenfor trekningen.

S L U T N I N G

Dommerne Matningsdal og Webster holdes utenfor trekningen.

Toril Marie Øie
(sign.)