



NORGES HØYESTERETT

Den 24. mars 2021 ble det av Høyesteretts ankeutvalg med dommerne Webster, Normann og Noer i

HR-2021-638-U, (sak nr. 21-020986SIV-HRET), sivil sak, begjæring om gjenåpning:

A (advokat Rolf Helgesen)

mot

B

C (advokat Tor Øystein Enge)

avsagt slik

K J E N N E L S E :

- (1) Saken gjelder begjæring om gjenåpning av farskapssak.
- (2) Høyesterett avsa 13. juni 1980, jf. Rt-1980-860, dom for at A var far til Bs datter, C, født 00.00.1974.
- (3) A fremsatte 2. februar 2021 begjæring om gjenåpning av dommen, under henvisning til at det i 1980 ikke forelå DNA-analyse i saken, jf. barneloven § 28a første ledd.
- (4) Begjæringen ble fremsatt for Bergen tingrett, og derfra oversendt Høyesterett som rett instans.
- (5) Begjæringen er forkynt for C og B.
- (6) *Høyesteretts ankeutvalg* bemerker at begjæringen gjelder gjenåpning av dom i en farskapssak hvor dommen ble avsagt uten at det forelå en DNA-analyse. Det følger av barneloven § 28a at en slik dom kan «krevjast gjenopna» uten hensyn til vilkårene i tvisteloven § 31-3 til § 31-6.
- (7) Adgangen til å kreve gjenåpning påvirkes ikke av at C og en annen slektning nylig har fått utført en DNA-analyse privat.
- (8) Dommen inntatt i Rt-1980-860 må derfor gjenåpnes.
- (9) Før den gjenåpnede saken kan avgjøres av Høyesterett, må det innhentes ny DNA-analyse i saken, jf. barneloven § 28a første ledd andre punktum.

- (10) Avgjørelsen av sakskostnader utsettes til den senere avgjørelse i saken som nå gjenåpnes, jf. tvisteloven § 20-8 tredje ledd.

S L U T N I N G

1. Den rettskraftige dommen inntatt i Rt-1980-860 gjenåpnes.
2. Det pålegges gjennomført ny DNA-analyse av A og C.

Kristin Normann
(sign.)

Bergljot Webster
(sign.)

Ragnhild Noer
(sign.)