



NORGES HØYESTERETT

Den 4. oktober 2024 ble det av Høyesteretts ankeutvalg med dommerne Falkanger, Falch og Stenvik i

HR-2024-1807-U, (sak nr. 24-143810SIV-HRET), sivil sak, anke over kjennelse:

Bærum Veivedlikeholds Maskiner AS (advokat Eirik Austlid)

mot

Bærum kommune (Kommuneadvokaten i Bærum
v/advokat Alexander Løddøen Arnesen)

Lommedalen Vei og Anlegg AS (advokat Oda Hellenes Ekre)
(partshjelper)

avsagt slik

K J E N N E L S E :

Bærum Veivedlikeholds Maskiner AS har anket Borgarting lagmannsretts kjennelse 19. august 2024 i sak nr. 24-117052ASK-BORG/04 mot Bærum kommune. Lommedalen Vei og Anlegg AS har erklært partshjelp til støtte for ankemotparten. Ankende part har ikke bestridt partshjelpen, og det legges til grunn at vilkårene for partshjelp er oppfylt, jf. tvisteloven § 15-7 andre ledd og HR-2023-1972-U.

Høyesteretts ankeutvalg kan bare prøve lagmannsrettens saksbehandling og generelle lovtolkning, jf. tvisteloven § 30-6.

Ankeutvalget finner det klart at anken ikke kan føre frem. Det følger av anskaffelsesforskriften § 25-1 femte ledd at kontrakten «anses inngått når begge parter har signert kontrakten». Utvalget bemerker at lagmannsretten har tolket bestemmelsen riktig, når den kom til at også andre – i dette tilfellet styrets leder alene – enn den eller de signaturberettigede etter aksjeloven § 6-31 kan signere kontrakten på vegne av en part, med den virkning at kontrakten anses inngått. Anken forkastes derfor i medhold av tvisteloven § 30-9 andre ledd.

Ankemotparten og partshjelperen har krevd sakskostnader for ankeutvalget. Den ankende part har på sin side angrepet lagmannsrettens sakskostnadsavgjørelse.

Ankeutvalget avgjør sakskostnadene for alle instanser, jf. tvisteloven § 20-9 første ledd første punktum. Men ved prøvingen av underinstansenes sakskostnadsavgjørelser er ankeutvalgets

kompetanse begrenset, jf. § 20-9 første ledd andre punktum, jf. § 30-6. Utvalget mener det ikke er grunn til å gjøre endringer i lagmannsrettens sakskostnadsavgjørelse.

Bærum kommune har krevd 9 000 kroner i sakskostnader for ankeutvalget. Kravet tas til følge. Lommedalen Vei og Anlegg AS har krevd 26 777,75 kroner i sakskostnader for ankeutvalget. Kravet tas til følge.

Avgjørelsen er enstemmig.

S L U T N I N G

Anken forkastes.

I sakskostnader for Høyesterett betaler Bærum Veivedlikeholds Maskiner AS til Bærum kommune 9 000 – nitusen – kroner innen 2 – to – uker fra forkynnelsen av kjennelsen.

I sakskostnader for Høyesterett betaler Bærum Veivedlikeholds Maskiner AS til Lommedalen Vei og Anlegg AS 26 778 – tjuesekstusensyvhundreogsyttiåtte – kroner innen 2 – to – uker fra forkynnelsen av kjennelsen.

Ingvald Falch
(sign.)

Aage Thor Falkanger
(sign.)

Are Stenvik
(sign.)