



NORGES HØYESTERETT

Den 29. oktober 2024 ble det av Høyesteretts ankeutvalg med dommerne Webster, Falkanger og Thyness i

HR-2024-1979-U, (sak nr. 24-104091STR-HRET), straffesak, anke over dom:

A (advokat Øystein Ola Storrvik)

mot

Påtalemyndigheten (statsadvokat Sturla Henriksbø)

avsagt slik

K J E N N E L S E :

- (1) Saken gjelder begjæring om løslatelse i gjenåpnet straffesak.
- (2) A, født 27. juni 1968, ble dømt for narkotikaovertridelser ved Borgarting lagmannsretts dom 28. juni 2021. Dommen har slik slutning:

«A, født 00.00.1968, dømmes for overtredelse av straffeloven § 232 første ledd jf. § 231 første ledd, jf. § 15 og straffeloven § 231 første ledd, sammenholdt med straffeloven § 79 bokstav b, til fengsel i 6 – seks – år og 9 – ni – måneder. Straffen er en fellesstraff med resttiden i Borgarting lagmannsretts dom av 23. september 2010, jf. prinsippene i straffegjennomføringsloven § 45 og straffeloven § 52 første ledd bokstav b.

Varetekt kommer til fradrag med 351 dager per 28. juni 2021.»

- (3) As anke ble henvist av Høyesteretts ankeutvalg.
- (4) Høyesterett avsa 14. desember 2021 dom med slik slutning:

«I lagmannsrettens domsslutning gjøres disse endringer:

Straffen settes til fengsel i 6 – seks – år og 6 – seks – måneder.

Siste setning i første avsnitt skal lyde: Straffen er en fellesstraff med resttiden etter prøveløslatelse fra Borgarting lagmannsretts dom 23. september 2010, jf. straffegjennomføringsloven § 45 første ledd første punktum.»

- (5) A påbegynte soning av dommen 7. januar 2022.

- (6) Den 28. august 2023 begjærte A gjenåpning av straffutmålingen i Høyesteretts dom for Kommisjonen for gjenopptagelse av straffesaker. Han anførte at han hadde blitt utsatt for en rekke ulovlige kroppsvisitasjoner, og at det derfor måtte gis fradrag i straffen. Ved Gjenopptagelseskommisjonens vedtak 26. juni 2024 ble begjæringen tatt til følge.
- (7) A har begjært seg løslatt i medhold av straffeprosessloven § 452 andre ledd. Han viser til at kriminalomsorgen i vedtak 16. september 2024 innvilget søknad om prøveløslatelse fra 10. november, idet han da har sonet to tredjedeler av straffen. Ekstra varetektsfradrag som følge av gjenåpningen vil framskynde prøveløslatelsen, og han bør derfor løslates straks. Sannsynligvis vil det ikke gjenstå ytterligere soning når den gjenopptatte saken er ferdig behandlet i Høyesterett. Det er da rimelig og hensiktsmessig at fullbyrdingen helt eller delvis utstår. Det er lagt ned slik påstand:

«Fullbyrdingen av dommen utstår.»

- (8) *Påtalemyndigheten* har inngitt merknader til begjæringen. Det er anført at A ikke har gitt tilstrekkelige opplysninger som underbygger anførselen om kroppsvisitasjoner, og at det ikke er sannsynlig at han vil få medhold i et krav om fradrag i straffen. I den skjønsmessige vurderingen som skal foretas etter straffeprosessloven § 452 andre ledd, må det legges vekt på at retten ikke har anledning til å sette vilkår for prøveløslatelsen. Det vil være uheldig om soningsprogresjonen nå avbrytes ved en løslatelse uten vilkår. Det er lagt ned slik påstand:

«Begjæringen om at soningen av straffen utstår tas ikke til følge.»

- (9) *Høyesteretts ankeutvalg* bemerker:
- (10) Straffeprosessloven § 452 andre ledd lyder:

«Angripes en rettskraftig dom ved anke eller er en begjæring om gjenåpning tatt til følge, kan den rett som skal behandle saken, ved kjennelse beslutte at fullbyrding helt eller delvis skal utstå.»

- (11) Gjenåpningen her er begrenset til straffutmålingen. Om fullbyrdingen bør utsettes til saken er endelig avgjort, beror «på om det konkret fremstår som rimelig og hensiktsmessig ...», jf. HR-2023-189-U avsnitt 10.
- (12) Kriminalomsorgen har i vedtak 16. september 2024 innvilget prøveløslatelse 10. november 2024. A vil da ha sonet to tredjedeler av straffen. I vedtaket er det stilt vilkår om at han må møte opp upåvirket to dager i uken de første seks månedene av prøvetiden, jf. straffegjennomføringsloven § 43 andre ledd. Dessuten gjelder det generelle vilkåret for prøveløslatelser om at han ikke må begå nye straffbare handlinger i prøvetiden, jf. straffegjennomføringsloven § 43 første ledd.
- (13) En løslatelse i medhold av straffeprosessloven § 452 andre ledd vil derimot innebære et vilkårsløst avbrudd av videre soning. Kriminalomsorgen mener at det er fare for at A vil begå ny kriminalitet dersom han løslates uten vilkår. Etter ankeutvalgets syn tilsier det at soningen ikke bør avbrytes vilkårsløst nå – to uker før prøveløslatelsen uansett vil finne sted.

(15) Kjennelsen er enstemmig.

S L U T N I N G

A løslates ikke.

Aage Thor Falkanger
(sign.)

Bergljot Webster
(sign.)

Erik Thyness
(sign.)