



NORGES HØYESTERETT

Den 13. mars 2020 ble det av Høyesteretts ankeutvalg med justitiarius Øie og dommerne Bull og Falch i

HR-2020-550-U, (sak nr. 20-036601STR-HRET), straffesak, anke over kjennelse:

Påtalemyndigheten (politiadvokat Morten Bolager Formo)

mot

A (advokat Jarle Rudi
v/advokatfullmektig Hans Erik Dybfest)

avsagt slik

K J E N N E L S E :

Påtalemyndigheten har anket Agder lagmannsretts kjennelse 27. februar 2020 i sak nr. 20-028344SAK-ALAG om oppholdsforbud.

Høyesteretts ankeutvalg kan bare prøve lagmannsrettens saksbehandling og generelle lovtolking, jf. straffeprosessloven § 388 første ledd.

Ankeutvalget bemerker at straffeprosessloven § 222 a andre ledd gir hjemmel til å nedlegge besøksforbud «til beskyttelse av en nærmere avgrenset krets av personer». I dette ligger at forbudet må ta sikte på å beskytte en avgrenset krets av personer, ikke alle og enhver som måtte oppholde seg på et større område. I så fall er bestemmelsen anvendelig, selv om forbudet rent faktisk vil beskytte en ubegrenset krets av personer, se merknadene til bestemmelsen i Prop. 43 L (2014-2015) og HR-2019-1078-U.

Lagmannsretten har lagt til grunn at besøksforbudet er ment å beskytte alle de som oppholder seg i Kristiansand sentrum om kvelden og natten, og som er «beruset», «ungdommer», «sårbare» og lignende. Personkretsen forbudet er ment å beskytte, er da ikke tilstrekkelig avgrenset.

Ankeutvalget finner det etter dette enstemmig klart at anken ikke kan føre frem. Anken forkastes i medhold av straffeprosessloven § 387 a første ledd.

S L U T N I N G

Anken forkastes.

Henrik Bull
(sign.)

Toril Marie Øie
(sign.)

Ingvald Falch
(sign.)