



NORGES HØYESTERETT

Den 24. juni 2025 ble det av Høyesteretts ankeutvalg med dommerne Webster, Høgetveit Berg og Sæther i

HR-2025-1190-U, (sak nr. 25-094310STR-HRET), straffesak, anke over dom:

A

mot

Påtalemyndigheten

avsagt slik

K J E N N E L S E :

- (1) Saken gjelder anke over lagmannsrettens dom og beslutning i sak om kjøring i ruspåvirket tilstand.
- (2) Romerike og Glåmdal tingrett avsa 11. februar 2025 dom med slik domsslutning:
 - «1. A, født 00.00.2000, dømmes for overtredelse av vegtrafikkloven § 31 første ledd, jf. § 3 og vegtrafikkloven § 31 første ledd, jf. § 22 første ledd, sammenholdt med straffeloven § 79 bokstav a, til fengsel i 21 dager.

Fullbyrding av straffen utsettes med en prøvetid på 2 år, jf. straffeloven § 34.
 2. A, født 00.00.2000, dømmes videre til en bot på 25 000 kroner, subsidært til fengsel i 15 dager.
 3. A, født 00.00.2000, dømmes til tap av retten til å føre førerkortpliktig motorvogn for en periode på 18 måneder, jf. vegtrafikkloven § 33 nr. 1, jf. tapsforskriften § 3-2. Tapstiden regnes fra dommen er rettskraftig og til fratrekk kommer tiden førerkortet har vært beslaglagt.

Etter tapsforskriften § 8-3 siste ledd må det avlegges full ny førerprøve ved eventuelt gjenernerv av førerretten.
 4. A, født 00.00.2000, dømmes til å betale erstatning for saksomkostninger til det offentlige med 3 000 kroner.»
- (3) Siktete anket over saksbehandlingen, straffutmålingen og sakskostnadene.

- (4) Eidsivating lagmannsrett avgjorde anken uten ankeforhandling etter straffeprosessloven § 322 første ledd nr. 3. Ved dom og kjennelse 31. mars 2025 ble tingrettens domsslutning punkt 2 endret slik at boten ble redusert fra 25 000 kroner til 10 000 kroner. Anken over saksbehandlingen og sakskostnadene ble forkastet.
- (5) Lagmannsrettens dom og kjennelse ble forkynt for A ved e-post og brev. Ifølge mottakskvittering åpnet hun meldingen i Altinn 15. april 2025.
- (6) A anket over lagmannsrettens dom og kjennelse 12. mai 2025. Hun fremsatte begjæring om fristoppreisning 7. mai 2025.
- (7) *Påtalemyndigheten* har påstått at anken skal avvises som for sent fremsatt.
- (8) *Høyesteretts ankeutvalg* har full kompetanse i avvisningsspørsmålet.
- (9) Ankeutvalget bemerker at ankefristen er to uker, jf. straffeprosessloven § 310 første ledd og straffeprosessloven § 379 første ledd. Fristen løper fra det tidspunkt avgjørelsen er forkynt for siktede, jf. straffeprosessloven § 310 andre ledd første punktum og straffeprosessloven § 379 første ledd, jf. § 310 andre ledd første punktum. Lagmannsrettens dom og kjennelse ble forkynt for A 15. april, men ettersom dette var i rettsferien, løp fristen først fra 22. april, jf. domstolloven § 148 andre ledd. Ankefristen løp ut 6. mai 2025, og anken er dermed for sent fremsatt.
- (10) A har ikke gitt opplysninger som gir holdepunkter for at forsinkelsen ikke kan legges henne til last, jf. straffeprosessloven § 318 første ledd bokstav a.
- (11) Anken må etter dette avvises som for sent fremsatt.

S L U T N I N G

Anken avvises.

Borgar Høgetveit Berg
(sign.)

Bergljot Webster
(sign.)

Knut Erik Sæther
(sign.)