



NORGES HØYESTERETT

Den 11. september 2025 ble det av Høyesteretts ankeutvalg med dommerne Bull, Bergsjø og Bergh i

HR-2025-1740-U, (sak nr. 25-142379SIV-HRET), sivil sak, anke over sakskostnadsavgjørelse:

A
B
C
D

(advokat Fnnan Zemichael Ghebreweldi)

mot

KLM Royal Dutch Airlines

(advokat Aage Krogh)

avsagt slik

K J E N N E L S E :

- (1) Saken gjelder anke over sakskostnadsavgjørelse i sak om erstatning etter flypassasjerforordningen.
- (2) Etter skriftlig behandling avsa Eidsivating lagmannsrett 14. april 2025 dom hvor KLM Royal Dutch Airlines ble frifunnet for et erstatningskrav fra A, B, D og C («E»). Kravet gjaldt standarderstatning for en forsinket flygning etter EU-forordning 261/2004 om passasjerrettigheter. E ble dømt til å betale 30 000 kroner i sakskostnader for lagmannsretten.
- (3) E anket dommen til Høyesterett. Ved ankeutvalgets beslutning i sak 25-098869 er anken over lagmannsrettens dom ikke tillatt fremmet.
- (4) Ankeutvalget forstår ankeerklæringen slik at det er anket særskilt over sakskostnadsavgjørelsen. E har gjort gjeldende at lagmannsretten har overskredet kostnadsgrensen som gjelder når det ikke er inngitt kostnadsoppgave i saker uten muntlige forhandlinger, jf. tvisteloven § 20-5.
- (5) *KLM Royal Dutch Airlines* har ikke kommentert sakskostnadsavgjørelsen.
- (6) *Høyesteretts ankeutvalg* bemerker at ved særskilt anke over avgjørelse om sakskostnader er utvalgets kompetanse begrenset etter tvisteloven § 20-9 tredje ledd. Utvalget kan prøve lagmannsrettens rettsanvendelse og saksbehandlingen samt bevisvurderingen så langt den utelukkende gjelder sakskostnadsavgjørelsen, jf. tvisteloven § 20-9 tredje ledd.

- (7) Ankemotparten krevde sakskostnader for lagmannsretten, men uten å inngi sakskostnadsoppgave. Lagmannsretten nevner dette i sin dom og påpeker så at begrensningen i kostnadsdekningen i småkravsprosess ikke gjelder ved anke, jf. tvisteloven § 10-5 fjerde ledd. Deretter uttaler lagmannsretten:
- «For lagmannsretten er det inngitt anketilsvar og to skriftlige innlegg. På denne bakgrunn fastsettes sakskostnadene skjønnsmessig til 30 000 kroner inklusive merverdiavgift, jf. tvisteloven § 20-5.»
- (8) Dette er uttrykk for feil lovanvendelse. I saker uten muntlig forhandling kan ikke salærutgifter erstattes med mer enn 15 000 kroner pluss merverdiavgift uten at det er inngitt kostnadsoppgave, jf. tvisteloven § 20-5 fjerde ledd. Lagmannsrettens dom, domsslutningen punkt 2, må derfor oppheves.
- (9) Ankende part har krevd sakskostnader for Høyesterett uten å spesifisere beløpet. Utvalget fastsetter nødvendige kostnader ved sakskostnadsanken til 5 000 kroner inklusive merverdiavgift. I tillegg kommer rettsgebyr for Høyesterett med 7 884 kroner.
- (10) Kjennelsen er enstemmig.

S L U T N I N G

1. Lagmannsrettens dom, slutningen punkt 2, oppheves.
2. I sakskostnader for Høyesterett betaler KLM Royal Dutch Airlines til A, B, D og C i fellesskap 12 884 – tolv tusen åtte hundre og åttifire – kroner innen 2 – to – uker fra forkynnelsen av kjennelsen.

Per Erik Bergsjø
(sign.)

Henrik Bull
(sign.)

Espen Bergh
(sign.)