



NORGES HØYESTERETT

Den 13. januar 2022 ble det av Høyesteretts ankeutvalg med dommerne Ringnes, Bergh og Høgetveit Berg i

HR-2022-107-U, (sak nr. 21-182690STR-HRET), straffesak, anke over dom:

A (advokat John Christian Elden)

mot

Påtalemyndigheten

truffet slik

K J E N N E L S E O G B E S L U T N I N G :

A, født 00.00.1989, har anket Borgarting lagmannsretts dom 26. november 2021 i sak nr. 21-113515AST-BORG/02. Anken gjelder bevisbedømmelsen under skyldspørsmålet, lovanvendelsen og reaksjonsfastsettelsen (idømmelsen av overføring til tvungent psykisk helsevern, jf. straffeloven § 62).

Høyesteretts ankeutvalg bemerker at anke til Høyesterett ikke kan grunnes på feil ved bevisbedømmelsen under skyldspørsmålet, jf. straffeprosessloven § 306 andre ledd. Utvalget finner det derfor enstemmig klart at anken må avvises for så vidt gjelder denne ankegrunnen.

Ankeutvalget viser videre til at tingretten kom til at A ikke hadde overtrådt tiltalens post I, III c, III g og tilleggstittalens post I a og I c. For disse postene kan anken bare nektes fremmet dersom ankeutvalget finner det klart at anken ikke vil føre frem, jf. straffeprosessloven § 323 første ledd tredje punktum.

Tingretten kom til at A hadde overtrådt tiltalens post III f. For denne posten kan anken ikke fremmes uten samtykke fra ankeutvalget. Utvalget kan bare gi samtykke når anken gjelder spørsmål som har betydning utenfor den foreliggende saken, eller det av andre grunner er særlig viktig å få saken prøvd i Høyesterett, jf. straffeprosessloven § 323 første ledd første og andre punktum.

Ankeutvalget finner at anken skal fremmes til behandling i Høyesterett for så vidt gjelder lovanvendelsen for de tiltaleposter som er anket, samt reaksjonsfastsettelsen.

S L U T N I N G

Anken over bevisbedømmelsen under skyldspørsmålet avvises.

Anken for øvrig fremmes til behandling i Høyesterett.

Espen Bergh
(sign.)

Arne Ringnes
(sign.)

Borgar Høgetveit Berg
(sign.)