



NORGES HØYESTERETT

Den 19. april 2024 ble det av Høyesteretts ankeutvalg med dommerne Matheson, Bergsjø og Bergh i

HR-2024-744-U, (sak nr. 24-035765STR-HRET), straffesak, anke over kjennelse:

Satudarah MC

(advokat Usama Ahmad
advokat Kristina Davidsen
advokat John Christian Elden)

mot

Påtalemyndigheten

(statsadvokat Ingelin Hauge)

truffet slik

B E S L U T N I N G :

Satudarah MC har anket over Borgarting lagmannsretts kjennelse 18. januar 2024 i sak nr. 23-079947SAK-BORG/04. Anken gjelder saksbehandlingen og rettsanvendelsen.

Høyesteretts ankeutvalg kan bare prøve lagmannsrettens saksbehandling og generelle lovtolkning, jf. straffeprosessloven § 388 første ledd. Når det gjelder forholdet til Grunnloven og Den europeiske menneskerettskonvensjonen (EMK), kan ankeutvalget også prøve den konkrete rettsanvendelsen, men ikke lagmannsrettens bevisbedømmelse.

Ankeutvalget finner enstemmig at anken over saksbehandlingen avvises, da hverken avgjørelsens betydning utenfor den foreliggende sak eller andre forhold tilsier at anken tas under behandling av ankeutvalget, jf. straffeprosessloven § 388 andre ledd.

Ankeutvalget finner at anken over rettsanvendelsen skal avgjøres av Høyesterett i avdeling med fem dommere, jf. domstoloven § 5 første ledd andre punktum. Det holdes muntlige forhandlinger, jf. straffeprosessloven § 387.

S L U T N I N G

Anken over saksbehandlingen avvises.

Anken over rettsanvendelsen skal avgjøres av Høyesterett i avdeling med fem dommere, jf. domstoloven § 5 første ledd andre punktum.

Per Erik Bergsjø
(sign.)

Wilhelm Matheson
(sign.)

Espen Bergh
(sign.)