



NORGES HØYESTERETT

Den 30. mars 2020 ble det av Høyesteretts ankeutvalg med dommerne Bull, Bergsjø og Steinsvik i

HR-2020-693-U, (sak nr. 20-007980SIV-HRET), sivil sak, begjæring om gjenåpning:

A (advokat Gisken Elisabeth Brungot)

mot

X kommune (Kommuneadvokaten i X
v/advokat Øyvind Grødal)

truffet slik

B E S L U T N I N G :

- (1) Saken gjelder begjæring om gjenåpning av Høyesteretts ankeutvalgs kjennelse 15. oktober 2012 i sak nr. 2012/1651 (HR-2012-1956-U). I kjennelsen ble anke fra A over Borgarting lagmannsretts beslutning 22. august 2012 i sak nr. 12-071046ASD-BORG/02 forkastet. I lagmannsrettens beslutning ble det ikke gitt samtykke til fremme av As anke over Drammen tingretts dom 22. februar 2012 i sak nr. 11-207059TVI-DRAM i sak om overprøving av fylkesnemndas vedtak etter lov om barneverntjenester, jf. tvisteloven § 36-10 tredje ledd.
- (2) A har i gjenåpningsbegjæringen anført at ankeutvalgets kjennelse 15. oktober 2012 må gjenåpnes med grunnlag i tvisteloven § 31-3 første ledd bokstav d, som angir at gjenåpning kan begjæres hvis det i klagesak mot Norge i samme saksforhold er fastslått at saksbehandlingen har krenket en konvensjon som etter menneskerettsloven gjelder som norsk lov. Det er vist til EMDs storkammerdom 10. september 2019 *A mfl. mot Norge*, der det under dissens 13-4 ble konstatert at Norge hadde krenket As rettigheter etter EMK artikkel 8 – retten til respekt for privatliv og familieliv.
- (3) A har også fremsatt gjenåpningsbegjæring til Asker og Bærum tingrett i medhold av tvisteloven § 31-4 bokstav b.
- (4) X kommune har gitt tilsvaret til begjæringen og har prinsipielt lagt ned påstand om at begjæringen avvises. Subsidiært er det gjort gjeldende at vilkårene for gjenåpning ikke er oppfylt.
- (5) *Høyesteretts ankeutvalg* finner at begjæringen om gjenåpning skal avgjøres av Høyesterett i avdeling med fem dommere, jf. tvisteloven § 31-8 første ledd, jf. § 30-9 fjerde ledd, jf. domstolloven § 5 første ledd annet punktum.

- (6) Behandlingen skal skje skriftlig, jf. tvisteloven § 30-9 fjerde ledd første punktum.
- (7) Ankeutvalget beslutter samtidig at forhandlingene for Høyesterett begrenses slik at det foreløpig bare forhandles om begjæringen om gjenåpning skal avvises, jf. tvisteloven § 31-8, jf. § 30-14 tredje ledd. Dette innebærer at det foreløpig ikke skal forhandles om hvorvidt vilkårene for gjenåpning i tvisteloven § 31-3 første ledd bokstav d er oppfylt.
- (8) Ankeutvalget bemerker at barnet er oppført som part i begjæringen. Ankeutvalget finner ikke grunn til å innvilge barnet partsstatus på det nåværende stadium av saken, eller til å be advokat Brungot fremlegge prosessfullmakt som godtgjør at hun representerer barnet, jf. tvisteloven § 3-4 andre ledd.

S L U T N I N G

Begjæringen om gjenåpning skal avgjøres av Høyesterett i avdeling med fem dommere, jf. tvisteloven § 31-8 første ledd, jf. § 30-9 fjerde ledd, jf. domstolloven § 5 første ledd annet punktum.

Forhandlingene begrenses slik at det foreløpig bare forhandles om begjæringen skal avvises.

Behandlingen skal skje skriftlig.

Per Erik Bergsjø
(sign.)

Henrik Bull
(sign.)

Kine Steinsvik
(sign.)