

## Coward, Siri Marianne

---

**Fra:** Per Gunnar Holmesland <PerG.Holmesland@asplanviak.no>  
**Sendt:** fredag 18. januar 2019 13.48  
**Til:** Marnar jordskifterett (postmottak)  
**Kopi:** Berg, Tarjei Bjørgulvsson; Lars Gunnar Andersen; Mikael Snaprud; geir@haugelaks.no; borgevat@gmail.com  
**Emne:** Forslag til Bruksordning - Sak 18-051738REN-JKRI Mandalselva  
**Vedlegg:** Forslag til bruksordning - sak 18051738REN-JKRI Mandalselva – Rettsbok motereferat 22.11.2018 Delområde 2.pdf

Hei

Vedlagt ligger et notat vi har utarbeidet med forslag til bruksordning med bakgrunn i rettsbok møtereferat for delområde 2, 22.11.2018.

Hvis Jordskifteretten ønsker dette så vil vi gjerne stille i et møte og redegjøre for vårt syn. Vi ønsker også at representant for dagens styre i ME deltar i dette møtet hvis det er ønskelig fra deres side.

På vegne av de som har vært med å utforme forslaget samt de som har gitt sin støtte.

Med vennlig hilsen

Per Gunnar Holmesland

# Forslag til bruksordning, med bakgrunn i rettsbok møtereferat for delområde 2, 22.11.2018

Sak 18-051738REN-JKRI Mandalselva

Dato 18.01.2019

## Forvaltningslag og mindretallsvern, bakgrunnen for vårt syn

Vårt utgangspunkt er at Mandalselva Elveeigarlag (ME) skal være et rent forvaltningslag, hvor forvaltning og forretningsdrift deles. ME skal kun drive overordnet forvaltning. Forskrift om pliktig organisering og drift av vassdrag for anadrome laksefisk stadfester i kommentarer til § 9 at fellesforvaltningen ikke skal omfatte den enkelte rettighetshaver sin utnytting av fiskeretten, eksempelvis gjennom salg av fiskekort eller utleie av fiskeplasser. Videre i kommentarer til § 9 i forskriften så understreker Departementet mindretallsvernets betydning i forhold til vedtak fattet av fellesforvaltningen. Vi legger dette til grunn for det videre arbeidet med utvikling av ny bruksordning for ME.

## Delområde (DO) 2 og kostnadsfordeling, bakgrunnen for lokalt salg

Vår gjennomgang av regnskapet fra 2017 viser at tre fiskerier i DO 2 betaler over 80% av kostnaden i Delområdet knyttet til ME.

Dagens vedtekter sier at for salg over 500 000 samlet i et delområde, skal avgiften til ME av det overskridende beløpet reduseres med  $\frac{3}{4}$  (75% reduksjon). DO 3 er stort og den totale omsetningen er mye høyere enn dette. Denne regelen utgjør derfor en stor rabatt for DO 3. DO 2 har så vidt omsetning over 500 000. Dermed må de betale full avgift til ME av nesten hele inntekten, og drar ikke nytte av rabattordningen. Dette mener vi medfører en subsidiering av DO 3 både i forhold til de enkelte store fiskerier og de øvrige DO 1, 2 og 4 som har lavere omsetning. Vi foreslår at både regelen om rabattordning på salg over 500 000 og inndelingen i delområder blir fjernet. Da vil mye av denne problematikken forsvinne.

Dette er også hovedbakgrunnen for at enkelte fiskerier i DO2 har valgt å trekke seg ut av ordningen med salg gjennom ME. Vi ønsker også fremover bruke våre rettigheter til å drive med salg og forretningsdrift i egen regi.

## Finansiering av forvaltningslag

Målet med vårt forslag er å etablere en enkel og rettferdig beregning av bidrag til finansiering.

Antall kilo fanget fisk er en enkel indikator på bruk av den felles resursen. Finansiering av forvaltningslaget bør bli basert på innrapportert fangst med en tydelig definert kilopris. Dette gir rettferdighet både for de fiskeriene som ikke fanger fisk og for de som fanger mye fisk. En kilopris på 20 kroner vil etter vårt syn dekke en normal drift av forvaltningslaget. Kiloprisen indeksreguleres for å følge prisutvikling i samfunnet. En slik ordning vil også gi en tydelig økonomisk ramme og dermed et godt mindretallsvern gjennom at beregningen av den årlige avgiften er transparent.

For å oppnå forutsigbarhet for driftsbudsjett i ME foreslår vi å bruke gjennomsnittlig fangst over de siste 5 år for å beregne årlig avgift, og at avgiften justeres hvert tredje år iht. oppdatert fangststatistikk for de siste 5 år.

Den gjennomsnittlige innrapporterte fangsten av laks over de siste 5 år (2014-2018) er på ca. 9000 kg per år. Dette tilsvarer da en årlig inntekt på 180 000 kroner ved en kilopris på 20 kroner. Noe som burde være tilstrekkelig til å drive et rent forvaltningslag.

## Stemmerett i Forvaltningslag

God forvaltning vil bygge på helhetlige tiltak som må løftes over private økonomiske forhold i de enkelte rettigheter. Det er derfor meget viktig å skille mellom forvaltning og forretningsdrift.

Vi foreslår at **et fiskeri gir en stemme i forvaltningslaget**. Fiskeriene er definert og er i overenstemmelse med de opprinnelige rettigheter. Forvaltning skal være overordnet og dekke hele elva. Vi mener at det ikke vil være riktig å knytte dette til fangst og gi fiskeretter/fiskerier med stor fangst mye stemmerett. Det kunne bety at de deler av elva hvor man fanger mer fisk og i større grad utnytter den felles resursen, vil kunne få større innflytelse på beslutninger om forvaltningen på bekostning av andre deler av elva som fanger mindre fisk.

Det er også viktig med spredning av maktforholdet slik at det ikke oppstår uheldige maktkonsentrasjoner. En stemmegivning etter fiskeri er derfor etter vår mening den beste for forvaltningen av elva. Styret i ME bør også ha en sammensetning som sørger for at hele elva er representert. Det bør heller ikke være mulig å fremme eller stemme over forslag som gir enkelt rettighetshavere eller av grupper av rettighetshavere fortrinn på bekostning av andre rettighetshavere.

## Konklusjon

ME organiserer og ivaretar de lovpålagte forvaltningsoppgavene gitt i Lakse- og innlandsfiskloven med tilhørende forskrifter. Finansiering av ME blir basert på antall kilo fanget fisk med en pris basert på gjennomsnittlig fangst. Hvert fiskeri har en stemme i forvaltningslaget.

De enkelte fiskerier store eller små ivaretar det øvrige. Mange fiskerier kan selvsagt slå seg sammen og delområde 3 og 4 kan for eksempel derfor fortsette som før. INATUR som eksempel leverer tjenesten med salg og rapportering til enkeltfiskerier. Det krever derfor svært lite for enkelt fiskerier å drive dette selv.

Det er mange måter å utnytte elva på. Vi ønsker derfor selv å ha kontroll over eget fiske for å kunne regulere hvor mange kort som selges, hvordan belastningen er på turstier, nærområde til hus, badeplasser mm. Dette er viktige verdier for oss som vi ønsker å ivareta på forsvarlig vis.

Vi støtter forslaget:

Lars Gunnar Andersen  
Sven Erik Bringsdal  
Tom Fredriksen  
Geir Hauge  
Hallvard Hauge  
Richard Hauge  
Even Hedland  
Tobine Hedland  
Robert Hedland  
Edda Eva Bjørg Holmesland Snaprud  
(Svein Ivar Snaprud,  
Mikael Holmesland Snaprud)  
Per Gunnar Holmesland  
Ole Guttorm Ihme

Oddvar Kvåle  
Jan Lindland  
Bernt Ragnar Møll  
John Harald Nomedal  
Bjarne Nøding  
Hans Nøding  
Ole B. Røyselund  
Reidar Sodeland  
Jon Erling Solås  
Kjell Spilling  
Hans Stusvik  
Børge Vatnedal  
(Hans Frederik Vatnedal)  
Arnar Christian Aas