

## Coward, Siri Marianne

---

**Til:** Berg, Tarjei Bjørgulvsson  
**Emne:** SV: Jordskifte Mandalselva Elveeigarlag

**Fra:** Erik Bue <[erik.bue@ttas.no](mailto:erik.bue@ttas.no)>  
**Sendt:** mandag 25. mars 2019 20.03  
**Til:** Berg, Tarjei Bjørgulvsson <[tarjei.bjorgulvsson.berg@domstol.no](mailto:tarjei.bjorgulvsson.berg@domstol.no)>  
**Kopi:** 'Bente Skoie' <[be.skoie@gmail.com](mailto:be.skoie@gmail.com)>; [berntloland@gmail.com](mailto:berntloland@gmail.com)  
**Emne:** VS: Jordskifte Mandalselva Elveeigarlag

Som leder av Mandalselva Elveeigarlag (ME) ønsker jeg å komme med noen kommentarer til innsendt «prosesskriv» fra 25 av 131 rettighetshavere i sone 2. Enkelte deler av skrivet gir et bilde av dagens drift av ME som jeg synes kan være både misvisende og feil.

ME drives i dag som et forvaltningslag. Dette viser både styrereferater og regnskapet. Regnskapet viser at der kun er inntekter og kostnader knyttet til forvaltning og fellestiltak for elva. Der er riktig nok kostnader til drift av nettsiden som gjelder hele elva, samt til trykking av fiskekort med tekst om felles fiskeregler, samtidig som der er inntekter knytta til annonsering på nettsida. Dette er oppgaver som etter mitt syn vanskelig kan tenkes å skulle overlates til andre enn et felles organ å utføre.

Så er jeg kjent med at der er en utstrakt misforståelse om at ME driver med salg av fiskekort for fiskeriene/sonene med felles fiskekort. Det riktige er at ME etter avtale med fiskeriene er et mellomledd mellom andre utsalgssteder (som det enkelte fiskeriet/sonen selv har bestemt skal selge fiskekort for seg), og fiskeriene. ME mottar et felles oppgjør pr. måned (med fradrag for provisjon) fra Scanatura, og krever inn pengene fra andre eksterne salgssteder, minus provisjon, når sesongen er over. Disse inntektene fra fiskekortsalget med fradrag for alle kostnader forbundet med selve kortsalget (provisjon, administrasjonskostnader som sekretæren har i forbindelse med «Fangst», SMS-tjenester «Fangst» og oppgjørskostnader), avregnes så på slutten av året og etter avtale sendes oppgjøret hvert delområde. Hele dette oppgjøret er imidlertid en mellomregning og et økonomisk null-spill for ME.

I skrivet fra de 25 rettighetshaverne i sone 2 står det at for 2017 var det «tre fiskerier i DO2 som betalte over 80% av kostnaden i Delområdet knyttet til ME.» Jeg vil gjøre oppmerksom på at dette har ikke ME noen påvirkning på. ME vedtar et budsjett på årsmøtet sitt hvert år som fordeles på delområdene etter en vedtektsfestet fordelingsnøkkel. Så er det delområdene selv som fordeler disse utgiftene med tillegg av egne utgifter, på de enkelte fiskeriene i sitt delområde etter en fordelingsnøkkel som de selv bestemmer. Jeg er kjent med at her benytter de 4 delområdene i ME forskjellige måter å fordele disse utgiftene på. Det kan være omsetning, strandmeter, antall fiskerier eller kombinasjoner av disse.

Det er ikke slik at ME legger noen begrensning på den enkelte rettighetshaver sin utnytting av fiskeretten. I vedtektene § 13 fremgår det hvordan dette i tilfellet skal avtales. Jeg tror ikke det er nødvendig å «belære» jordskifteretten med lover og paragrafer, men når «prosesskrivet» viser til § 9 i kommentarer til lakselovens forskrifter, synes jeg også det bør bemerkes at det på slutten av denne paragrafen vises til lakselovens § 25 og 25a om at felles utgifter knyttet til fellesforvaltningen skal fordeles etter fiskerettshavernes andel i fisket, besluttet av et flertallsvedtak. For Mandalselva Elveeigarlag sin del blir dette vedtatt på laget årsmøte. Dessverre blir ikke dette respektert av alle rettighetshavere pr. i dag.

Jeg vil understreke at dette er mine personlige kommentarer til overnevnte skriv, og innholdet har ikke vært behandla av styret i ME.

Med hilsen